

№ 12 - 116/2014

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении**

г. Томск 17 ноября 2014 г.

Судья Томского районного суда Томской области Дубовик П.Н., рассмотрев жалобу **Русанова С.Ю., <данные изъяты>, на постановление по делу об административном правонарушении от 14 августа 2014 г. по ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ,**

**УСТАНОВИЛ:**

Русанов С.Ю. 08 июля 2014 г. в 02 час. 07 мин на <адрес>, управлял транспортными средствами (КАМАЗ-№ государственный знак №, прицеп ОДАЗ № государственный знак №) для перевозки грузов, полная масса которых свыше 15 тонн без тахографа, чем нарушил п.1 ст.20 ФЗ «О безопасности дорожного движения» и п.3 Порядка оснащения транспортных средств тахографами (Приказ Минтранса России от 21.08.2013 №273), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 11.23 КоАП РФ.

Постановлением № от 14 августа 2014 г. Русанов С.Ю. признан виновным в том, что 08 июля 2014 г. в 02 час. 07 мин на <адрес>, управлял транспортными средствами (КАМАЗ-№ государственный знак №, прицеп ОДАЗ № государственный знак №) для перевозки грузов, полная масса которых свыше 15 тонн без тахографа, чем нарушил п.1 ст.20 ФЗ «О безопасности дорожного движения» и п.3 Порядка оснащения транспортных средств тахографами (Приказ Минтранса России от 21.08.2013 №273), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 11.23 КоАП РФ.

Русанову С.Ю. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Не согласившись с постановлением о назначении административного наказания, Русанов С.Ю., обратился в суд с жалобой. Указал, что в соответствии с п.8.1 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, оснащению техническими средствами контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха подлежат не все транспортные средства категории М2, М3 и N2, N3, осуществляющие перевозки грузов, а лишь те, которые осуществляют коммерческие перевозки пассажиров и грузов. То есть, требования установлены не только в отношении к категориям и видам транспортных средств, но и к цели (виду) их использования - для коммерческих перевозок. ООО «<данные изъяты>» не осуществляет коммерческие перевозки. В момент остановки инспектором он осуществлял некоммерческую перевозку груза для собственных производственных нужд ООО «<данные изъяты>», за его собственный счет, что подтверждается путевым листом и товарно-транспортной накладной, где грузоотправителем и грузополучателем является ООО «<данные изъяты>». Транспортные средства категории N2, N3 используются исключительно для перевозок грузов для собственных нужд за собственный счет (некоммерческих перевозок). ООО «<данные изъяты>» не извлекает прибыль непосредственно от перевозок, основным видом деятельности организации является строительство. Также пояснил, что он управлял КАМАЗом, полная масса которого менее 15 тонн. Когда он явился в назначенное время в ГИБДД по Томскому району, то узнал, что дело рассмотрено было в его отсутствие. Просит постановление отменить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующим выводам.

Протокол об административном правонарушении серии № от 08.07.2014 по факту совершения Русановым С.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 11.23 КоАП РФ, составлено командиром взвода СБ ДПС ГИБДД ОР ГУ МВД России по Кемеровской области, то есть надлежащим лицом, в пределах компетенции, установленной ст. 28.3 КоАП РФ.

Постановление об административном правонарушении № вынесено командиром ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России по Томскому району в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ.

Факт совершения Русановым С.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 11.23 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № от 08.07.2014, где Русанов С.Ю. собственноручно указал: «Я, Русанов Станислав Юрьевич, согласен».

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д.4);

- постановлением об административном правонарушении № от 14.08.2014, согласно которому Русанов С.Ю. в графе «наличие события административного правонарушения и назначенное административное наказание не оспариваю» поставил свою подпись, также расписался и в других графах, каких-либо замечаний у Русанова С.Ю. не имелось (л.д.5);

- извещением о рассмотрении административного дела от 30.07.2014 (л.д.6);

- командировочным удостоверением от 14.08.2014 на Русанова С.Ю. (л.д.7);

- товарно - транспортной накладной ООО «<данные изъяты>» (л.д.8);

- путевым листом грузового автомобиля (л.д.9);

- фотографиями свидетельств о регистрации транспортных средств.

У суда не имеется оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведённые доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам - не имеется.

В связи с чем доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

Доводы жалобы Русанова С.Ю. о том, что он управлял КАМАЗом, полная масса которого составляет менее 15 тонн; дело было рассмотрено в его отсутствие; ООО «<данные изъяты>» не осуществлял коммерческих перевозок, являются не состоятельными, поскольку опровергаются вышеуказанными материалами дела, оснований не доверять которым не имеется.

Довод жалобы о том, что транспортные средства категории N2, N3 используются исключительно для перевозок грузов для собственных нужд (некоммерческих перевозок), является несостоятельным, поскольку не основан на законе

Так, в силу требований ст.2 Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании» документом, устанавливающим обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации), является технический регламент.

Пунктом 1,2 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств предусмотрено, что настоящий Технический регламент устанавливает требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение на территории Российской Федерации и их эксплуатации независимо от места их изготовления в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей колесных транспортных средств. К объектам технического регулирования, на которые распространяется действие настоящего Технического регламента, относятся: колесные транспортные средства категорий L, M, N и O, предназначенные для эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования, а также шасси транспортных средств; компоненты транспортных средств, оказывающие влияние на безопасность транспортных средств.

Согласно пункту 8 (1) Технического регламента транспортные средства категорий M2 M3, N 2 и N 3, осуществляющие коммерческие перевозки пассажиров и грузов, подлежат оснащению техническими средствами контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха. Конструкция указанных транспортных средств должна обеспечивать возможность оснащения указанными техническими средствами. Порядок оснащения указанными техническими средствами транспортных средств, находящихся в эксплуатации, определяется Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Данное требование применяется в отношении указанных транспортных средств, находящихся в эксплуатации, с 23 января 2012 года.

Согласно приказу Минтранса России от 13.02.2013 №36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащенных тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства», тахографами оснащаются транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу более 12 тонн (категория N3).

В соответствии с Приложением № 1 к Техническому регламенту о безопасности колесных транспортных средств, к категории N 3 относятся транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие технически допустимую максимальную массу более 12 тонн.

В соответствии с положениями п.п.2.3 Порядка оснащения транспортных средств тахографами, утвержденного Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 21.08.2013 №273, настоящий Порядок применяется к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств при перевозках пассажиров и грузов, независимо от того, являются ли они собственниками транспортных средств или используют их на ином законном основании в целях повышения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом, защиты жизни и здоровья граждан, усиления контроля за соблюдением водителями установленных режимов труда и отдыха. В соответствии с настоящим Порядком оснащение тахографами, производится транспортных средств категории N 3 с полной массой свыше 15 тонн (за исключением транспортных средств,

используемых для перевозки опасных грузов), предназначенных для междугородных перевозок, - до 1 июля 2014 г.

Таким образом, вина Русанова С.Ю. по ч.1 ст. 11.23 КоАП РФ нашла свое подтверждение, действия Русанова С.Ю. квалифицированы правильно.

Наказание Русанову С.Ю. назначено с учетом всех установленных по делу обстоятельств.

Учитывая изложенное, судья считает, что постановление по делу об административном правонарушении № от 14 августа 2014 г. по ч.1 ст. 11.23 КоАП РФ в отношении Русанова С.Ю. вынесено обоснованно, с учетом всех установленных по делу обстоятельств.

Нарушений закона, влекущих отмену или изменение постановления, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, судья

**РЕШИЛ:**

Постановление по делу об административном правонарушении № от 14 августа 2014 г. в отношении **Русанова С.Ю. оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.**

Решение может быть обжаловано в Томский областной суд в течение 10 суток.

Судья П.Н.Дубовик

Копия верна: судья П.Н.Дубовик