

Решение

город Железноводск 01 октября 2014 года

Железноводский городской суд Ставропольского края

в составе:

председательствующего судьи Волошенко Г.Д.,

при секретаре судебного заседания Строевой Ю.А.,

заявителя Головина В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Головина В.В. на постановление по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Головина В.В., рождённого ДД.ММ.ГГГГ в деревне <адрес> по ч. 1 ст. 11.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением начальника ОГИБДД Отдела МВД России по городу Железноводск Ставропольского края от ДД.ММ.ГГГГ Головин В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях за управление транспортным средством для перевозки пассажиров без технического средства контроля (тахографа), ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1 000 рублей.

Из представленного административного материала следует, что ДД.ММ.ГГГГ в 06 часов 50 минут в <адрес> Головин В.В. управлял транспортным средством марки ГАЗ 32213 № регион, предназначенным для перевозки пассажиров, перевозил пассажиров, не оборудованным тахографом.

В жалобе, поданной в Железноводский городской суд, Головин В.В. просит об отмене указанного постановления, указывая на то, что работает водителем в лечебно-профилактическом учреждении «Санаторий имени Эрнста Тельмана». Данное учреждение создано для оказания эффективной многопрофильной медицинской помощи населению, не осуществляет коммерческой деятельности по перевозке пассажиров и грузов. Он осуществляет регулярные перевозки работников предприятия по городу Железноводск. Не отрицает того, что автомобиль, на котором он осуществляет перевозку работников ГАЗ 32213 относится к категории М2, а так как ЛПУ «Санаторий имени Эрнста Тельмана» использует транспортное средство для личных целей и не осуществляет деятельности по перевозке пассажиров и грузов на основании договора перевозки, считает, что указанное транспортное средство не должно оснащаться тахографом.

В судебном заседании Головин В.В. просил жалобу удовлетворить, по изложенным в ней доводам.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в полном объеме, изучив доводы жалобы, суд находит постановление по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Головина В.В. не подлежащим отмене по

следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 11.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях, управление транспортным средством для перевозки грузов и (или) пассажиров без технического средства контроля, обеспечивающего непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортного средства, о режиме труда и отдыха водителя транспортного средства (далее - тахограф), в случае, если его установка на транспортном средстве предусмотрена законодательством Российской Федерации, а также с неработающим (блокированным, подвергшимся модификации или неисправным) или с не соответствующим установленным требованиям тахографом, за исключением случая поломки тахографа после выпуска на линию транспортного средства, а равно с нарушением установленных правил использования тахографа (в том числе блокирование, корректировка, модификация или фальсификация регистрируемой им информации) - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации как одного из видов общественной безопасности установлены Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения".

Задачами данного Закона являются: охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий (ст. 1 Закона).

Согласно положениям пункта 1 статьи 20 Федерального закона № 196-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны, в том числе, оснащать транспортные средства техническими средствами контроля, обеспечивающими непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортных средств, о режиме труда и отдыха водителей транспортных средств (далее - тахографы). Требования к тахографам, категории и виды оснащаемых ими транспортных средств, порядок оснащения транспортных средств тахографами, правила их использования, обслуживания и контроля их работы устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

В силу требований статьи 2 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 184-ФЗ "О техническом регулировании" документом, устанавливающим обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации), является технический регламент.

Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № в соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ утвержден Технический регламент о безопасности колесных транспортных средств.

Данный Технический регламент устанавливает требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение на территории Российской Федерации и их эксплуатации независимо от места их изготовления в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей колесных транспортных средств (пункт 1).

В соответствии с пунктом 8 (1) Технического регламента транспортные средства категорий №, №, № и №, осуществляющие коммерческие перевозки пассажиров и грузов, подлежат оснащению техническими средствами контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха. Конструкция указанных транспортных средств должна обеспечивать возможность оснащения указанными техническими средствами.

Порядок оснащения указанными техническими средствами транспортных средств, находящихся в эксплуатации, определяется Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Данное требование применяется в отношении указанных транспортных средств, находящихся в эксплуатации, с ДД.ММ.ГГГГ.

Как видно из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ Головин В.В. управлял автомобилем ГАЗ 32213 № регион, категории М2, предназначенным для перевозки пассажиров, не оборудованным тахографом.

В связи с данным фактом в отношении Головина В.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 11.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что Головин В.В. управляет транспортным средством ГАЗ 32213 №, категории №, находящимся в эксплуатации ЛПУ «Санаторий имени Эрнста Тельмана» с 2006 года, предназначенным для перевозки пассажиров, имеющим, помимо места водителя, более восьми мест для сидений, максимальная масса которого не превышает 5 тонн, без специального технического средства контроля (тахографа).

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле доказательствами: протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, другими собранными по делу доказательствами.

Доводы заявителя о том, что ЛПУ «Санаторий имени Эрнста Тельмана» использует транспортное средство для личных целей и не осуществляет деятельности по перевозке пассажиров и грузов на основании договора перевозки, а потому указанное транспортное средство не должно оснащаться тахографом, суд считает необоснованными, так как осуществление перевозок в санатории не связано исключительно с заключением и исполнением договора перевозки в смысле, придаваемом главой 40 Гражданского кодекса Российской Федерации.

ЛПУ «Санаторий имени Эрнста Тельмана» осуществляет эксплуатацию указанного транспортного средства в своей предпринимательской деятельности для перевозки работников к месту работы и обратно, что является составной частью основного вида коммерческой деятельности юридического лица. В связи с чем, для соблюдения установленных норм отдыха и труда водителя подлежит установке на автобус техническое средство контроля.

Целью оснащения транспортных средств техническим средством контроля является обеспечение безопасности колесных транспортных средств при их эксплуатации, в том числе в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды и защиты имущества физических и юридических лиц. Указанные цели должны достигаться при коммерческом использовании транспортных средств, а не при эксплуатации частными лицами в личных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Именно в том случае, когда транспортным средством управляет не собственник, а работник по найму, подлежат соблюдению правила и нормы, регулирующие время отдыха и труда.

Согласно уставу ЛПУ «Санаторий имени Эрнста Тельмана» данное учреждение создано для достижения целей: организация и оказание эффективной многопрофильной медицинской помощи, развитие платных услуг, обеспечение полного использования утверждённого для здравницы коечного фонда на принципах самодостаточности. Учреждение вправе осуществлять в порядке, определяемом законодательством, предпринимательскую деятельность, поскольку такая деятельность будет служить достижению целей, ради которых создано учреждение.

При таких обстоятельствах начальник ОГИБДД Отдела МВД России по городу Железноводск Ставропольского края обоснованно признал Головина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 11.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях и с учетом требований статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях назначил наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 руб.

Постановление о привлечении Головина В.В. к административной ответственности вынесено уполномоченным должностным лицом, в соответствии со ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с составлением протокола.

Нарушений требований закона при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в постановлении отражены.

Руководствуясь ст.ст. 30.6-30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд,

решил:

Постановление по делу об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Головина В.В. о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 11.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 1 000 рублей - оставить без изменения, жалобу Головина В.В. без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд через Железноводский суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Председательствующий, судья Волошенко Г.Д.