

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

16 сентября 2014г. Советский районный суд г.Самары в составе

Судьи Осиповой С.К.

При секретаре Еремеевой Т.С.,

рассмотрев жалобу инженера - механика АТЦ ООО «Самарские коммунальные системы» Кондратенко А.И. на постановление ОГИБДД УМВД по г. Самаре от ДД.ММ.ГГГГ. о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением инспектора БДД ОТН ОГИБДД УМВД России по г. Самаре от 12.08.2014г. Кондратенко А.И. - инженер - механик АТЦ ООО «Самарские коммунальные системы» был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере <данные изъяты>

В жалобе на вышеуказанное постановление, Кондратенко А.И указал, что в нарушение норм КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении не указаны должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол. Субъектом административного правонарушения является лицо, управляющее транспортным средством для перевозки грузов и (или) пассажиров. При этом, в соответствии с должностной инструкцией Кондратенко А.И. работает в ООО «Самарские коммунальные системы» в должности инженера - механика АТЦ и в его должностные обязанности не входит управление транспортным средством для перевозки грузов и (или) пассажиров. В связи с чем он не является надлежащим субъектом данного административного правонарушения. Перечень категорий и видов транспортных средств, не подлежащих оснащению тахографами установлен в приложении № к Приказу Минтранса России от 13.02.2013г. № 36, согласно которому в данный перечень включены, в частности транспортные средства для коммунального хозяйства и содержания дорог. Транспортные средства категории М2 (автобуса массой до 5 тонн), М3 (автобусы массой свыше 5 тонн), осуществляющие перевозку сотрудников организации, не подлежат оснащению тахографами, поскольку ООО «Самарские коммунальные системы» не осуществляет эксплуатацию автобусов в предпринимательской цели. Просил постановление по делу об административном правонарушении признать необоснованным и незаконным и отменить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебном заседании заявитель Кондратенко А.И. доводы жалобы не поддержал, указав, что с постановление инспектора БДД ОТН ОГИБДД УМВД России по г. Самаре от 12.08.2014г. согласен. Штраф оплатил, в подтверждение чего представлена квитанция.

Представитель ОГИБДД УМВД России по г. Самаре - государственный инспектор ГУ МВД России по Самарской области - ФИОЗ в судебном заседании с доводами, изложенными в жалобе не согласился, указав, что ООО «Самарские коммунальные системы» осуществляет эксплуатацию указанного выше транспортного средства для перевозки людей, в связи с чем, для соблюдения установленных норм отдыха и труда водителя подлежит установке на автобус техническое средство контроля. Указанное транспортное средство <данные

изъяты>, принадлежащим ООО «Самарские коммунальные системы» используемое для перевозки людей не является специальным техническим средством, используемым в коммунальном хозяйстве.

Выслушав явившихся, исследовав материалы дела по жалобе на постановление об административном правонарушении, суд считает жалобу не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1.КоАП РФ).

Согласно положениям пункта 1 статьи 20 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 196-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О безопасности дорожного движения", юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны, в том числе, оснащать транспортные средства техническими средствами контроля, обеспечивающими непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортных средств, о режиме труда и отдыха водителей транспортных средств (далее - тахографы). Требования к тахографам, категории и виды оснащаемых ими транспортных средств, порядок оснащения транспортных средств тахографами, правила их использования, обслуживания и контроля их работы устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Установлено, что на основании постановления инспектора БДД ОТН ОГИБДД УМВД России по г. Самаре от 12.08.2014г. Кондратенко А.И. - инженер - механик АТЦ ООО «Самарские коммунальные системы» был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере <данные изъяты>. Основанием привлечения к административной ответственности послужило то обстоятельство, что ДД.ММ.ГГГГ. в <адрес>, ба был остановлен водитель ФИО4, который управляя транспортным средством <данные изъяты>, принадлежащим ООО «Самарские коммунальные системы» и (находящемся в аренде у «Самараводоканал»), осуществлял коммерческую перевозку пассажира. Кондратенко А.И. являясь ответственным за перевозки, выпустил на линию транспортное средство автобус <данные изъяты> без технического средства контроля, обеспечивающего непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортных средств, о режиме труда и отдыха водителей транспортных средств (без тахографа), чем допустил нарушение требований приказа Минтранса № от 21.08.2013г.

Согласно приложению № к Приказу Минтранса России от ДД.ММ.ГГГГ N 36 (ред. от 17.12.2013) "Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства", Тахографами оснащаются следующие категории и виды транспортных средств, выпускаемые в обращение и находящиеся в эксплуатации на территории Российской Федерации: транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых не превышает 5 тонн (категория М2); транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых превышает 5 тонн (категория М3).

При этом исключение составляют лишь транспортные средства категории М2, М3, осуществляющие городские и пригородные регулярные перевозки в соответствии с Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским

наземным электрическим транспортом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 112. А также транспортные средства для коммунального хозяйства и содержания дорог ( введено Приказом Минтранса России от ДД.ММ.ГГГГ N 470)

Вышеуказанное транспортное средства <данные изъяты>, не относится к транспортным средствам, осуществляющие городские и пригородные регулярные перевозки, а также не является специальным техническим средством используемым для коммунального хозяйства, поскольку на нем отсутствует какое-либо спецоборудование.

ООО «Самарские коммунальные системы» осуществляет эксплуатацию указанного выше транспортного средства в своей предпринимательской деятельности для перевозки работников, что является составной частью основного вида коммерческой деятельности юридического лица. В связи с чем, для соблюдения установленных норм отдыха и труда водителя подлежит установке на автобус техническое средство контроля.

Целью оснащения транспортных средств техническим средством контроля является обеспечение безопасности колесных транспортных средств при их эксплуатации, в том числе в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды и защиты имущества физических и юридических лиц. Указанные цели должны достигаться при коммерческом использовании транспортных средств, а не при эксплуатации частными лицами в личных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Именно в том случае, когда транспортным средством управляет не собственник, а работник по найму, подлежат соблюдению правила и нормы, регулирующие время отдыха и труда.

Кондратенко А.И. согласно должностной инструкции инженера - механика АТЦ,, является должностным лицом, ответственным за техническое состояние транспортных средств предприятия и допуск их к эксплуатации,.

В судебном заседании лицо, привлеченное к административной ответственности - Кондратенко А.И. доводы, изложенные в жалобе не поддержал, указав, что считает оспариваемое постановление законным и обоснованным, назначенное ему наказание в виде штрафа в размере <данные изъяты>. он оплатил.

Исходя из вышеизложенного, суд считает, оспариваемое постановление от 05.08.2014г. законно и обосновано, а следовательно отмене не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

**Р Е Ш И Л:**

Постановление № инспектора БДД ОТН ОГИБДД УМВД России по г. Самаре от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении инженера - механика АТЦ ООО «Самарские коммунальные системы» Кондратенко А.И. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ, оставить без изменения, а жалобу Кондратенко А.И. без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья подпись КОПИЯ ВЕРНА.

Судья:

Секретарь: