

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

18 января 2017 года

г.Белорецк

Судья Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан Исаков П.Г.,
при секретаре Павловой И.П.,

с участием представителя Фролова А.С. - адвоката Лавренова И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Фролова Алексея Сергеевича на постановление по делу об административном правонарушении о привлечении Фролова А.С. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 11.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением ст. инспектора ОГИБДД ОМВД России по Белорецкому району от 28 ноября 2016 года Фролов А.С. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.11.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут наказанию в виде штрафа в сумме 1000 руб.

Не согласившись в данным постановлением ст. инспектора ОГИБДД ОМВД России по Белорецкому району, Фролов А.С. обратилась в Белорецкий межрайонный суд Республики Башкортостан с жалобой, в которой просит отменить вышеназванное постановление и производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В обоснование доводов жалобы указал, что установка тахографа на автомобиль ЗИЛ-5301 невозможна, т.к. для этого необходимо внести изменения в конструкцию автомобиля, что может повлиять на безопасность эксплуатации автомобиля. Указанное подтверждается экспертным заключением № 72/15-13.2 от 16.11.2015 года.

В судебном заседании Фролов А.С. не присутствует, в своем заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, с участием его представителя адвоката Лавренова И.А.

Представитель Фролова А.С. адвокат Лавренова И.А. поддержал доводы жалобы, просит отменить постановление и прекратить производство за отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав стороны по делу, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.11.23 КоАП РФ управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов и (или) пассажиров без технического средства контроля, обеспечивающего непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортного средства, о режиме труда и отдыха водителя транспортного средства (далее - тахограф), в случае, если его установка на транспортном средстве предусмотрена законодательством Российской Федерации, а также с неработающим (блокированным, подвергшимся модификации или неисправным) или с не соответствующим установленным требованиям тахографом, за исключением случая поломки тахографа после выпуска на линию транспортного средства, а равно с нарушением установленных правил использования тахографа (в том числе блокирование, корректировка, модификация или фальсификация регистрируемой им информации) - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, согласно протокола об административном правонарушении 74АН № 383312 от 22.10.2016 года, в 19 час. 20 мин. на а/д Челябинск- Новосибирск, 25 км Челябинской области, Фролов А.С. управлял автомобилем ЗИЛ 5301, г/н О192СВ102, перевозил груз в количестве 3000 кг согласно товарной накладной № 262 от 21.10.2016 года, без тахографа. Разрешенная максимальная масса транспортного средства 6950 кг, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.11.23 КоАП РФ.

Согласно постановления по делу об административном правонарушении 18810002160001862659 от 28.11.2016 года, 22.10.2016 года, в 19 час. 10 мин., на а/д Челябинск- Новосибирск, 25 км Челябинской области, Фролов А.С. управлял автомобилем ЗИЛ 5301, г/н О192СВ102, перевозил груз в количестве 3000 кг согласно товарной накладной № 262 от 21.10.2016 года, без тахографа, за что привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.11.23 КоАП РФ, на него наложен административный штраф в размере 1000 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административных правонарушениях, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном данным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. В силу части 4 названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении является любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетеля,

заклЮчениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В судебном заседании установлено, что на основании экспертного исследования (на основании заявления Фролова А.С. от 12.11.2015 года) № 72/15-13.2 от 16 ноября 2015 года, для установки технического средства контроля за соблюдением режимов движения, труда и отдыха (тахографа) необходимо внести изменения в конструкцию автомобиля ЗИЛ 5301, г.р.з. О192СВ102. При этом установка каких-либо иных (не предусмотренных заводом-изготовителем) систем контроля (отображения) скорости может повлиять на безопасность эксплуатации автомобиля, вследствие чего установка тахографа на автомобиль ЗИЛ 5301 – невозможна.

Согласно ответа заместителя директора Департамента транспортного и специального машиностроения Бурмистрова В.А. № ПГ-20-5183 от 23.06.2016 года, вступившим в силу 01 января 2015 года Регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» установлено, что конструкции выпускаемых в обращение транспортных средств категорий М2 и М3, осуществляющих коммерческие перевозки пассажиров, категорий N2 и N3, осуществляющих коммерческие перевозки грузов, должна предусматривать возможность оснащения (штатные места установки, крепления, энергопитания) техническими средствами контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха (тахографа). В случае, если оснащение транспортного средства тахографом не возможно по причине отсутствия штатного места установки, крепления и энергопитания, то переоборудование данного транспортного средства тахографом не производится.

С учетом изложенного суд считает, что в действиях Фролова А.С. отсутствует состав административного правонарушения предусмотренный ч. 1 ст. 11.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку установка тахографа на его автомобиль ЗИЛ 5301 не возможна, что подтверждается экспертным заключением № 72/15-13.2 от 16 ноября 2015 года и ответом заместителя директора Департамента транспортного и специального машиностроения Бурмистрова В.А. № ПГ-20-5183 от 23.06.2016 года, не доверяя которым у суда нет оснований.

При таких обстоятельствах, обжалуемое Фроловым А.С. постановление нельзя признать законным.

На основании п. 3. ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому по результатам рассмотрения жалоб выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

РЕШИЛ:

жалобу Фролова Алексея Сергеевича удовлетворить.

Постановление ст. инспектора ОГИБДД ОМВД России по Белорецкому району от 28 ноября 2016 года о привлечении Фролова Алексея Сергеевича к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 11.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Фролова Алексея Сергеевича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение суда может быть обжаловано в Верховный суд Республики Башкортостан через Белорецкий межрайонный суд в течение 10 дней.

Судья:



подпись

П.Г. Исаков

П.Г. Исаков